



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

V E N D I M

K.P.P.273/2021

Komisioni i Prokurimit Publik, i përbërë nga:

Jonaid Myzyri	Kryetar
Vilma Zhupaj	Anëtar
Lindita Skeja	Anëtar
Merita Zeqaj	Anëtar

Në mbledhjen e datës 11.06.2021 shqyrtoi ankesën me:

Objekt: Shfuqizimin e vendimit të KVO-së mbi skualifikimin e ofertës së operatorit ekonomik “Novamat” SHPK në procedurën e prokurimit “*Procedurë e Hapur*” me nr. REF-91892-03-30-2021 me objekt “*Pajisje testuese dhe vegla pune*”, me fond limit 149,443,000 lekë pa TVSH, zhvilluar në datën 11.05.2021 nga autoriteti kontraktor, Drejtoria e Tensionit të Lartë OSSH sha.

Ankimues: “Novamat” SHPK
Rruga “Ismail Qemali”, Pallati “Samos Tower”, Kati i 8-të,
nr.41 Tiranë

Autoriteti kontraktor: Drejtoria e Tensionit të Lartë OSSH SHA
Rruga Gramoz Pashko, Vila Gri, Tirane Shqipëri

Baza Ligjore: Ligji nr. 9643 datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar, neni 19/1 e vijues, Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 914, datë 29.12.2014 “Për Miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik”, i ndryshuar, Vendimi i Komisionit të Prokurimit Publik nr. 596/2018, datë 12.09.2018 “Për miratimin e rregullave “Për Organizimin dhe Funkcionimin e Komisionit të Prokurimit Publik, Neni 4, i Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të

Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19”.

Komisioni i Prokurimit Publik, pasi dëgjoji relatorin e çështjes, shqyrtoi parashtrimet me shkrim e pretendimet e ankimuesit, dhe pasi diskutoi çështjen në tërësi,

V ë r e n:

I

Vlerësimi paraprak

I.1. Pas shqyrtimit paraprak të ankesës të mbështetur në dokumentacionin e dërguar nga operatori ekonomik ankimues, Komisioni i Prokurimit Publik konstatoi se ky i fundit ka *prima facie* interes në këtë procedurë prokurimi dhe për këtë arsye legjitimohet për të paraqitur ankesë në lidhje me të, bazuar në pikën 1 të nenit 63 të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “*Për prokurimin publik*”, i ndryshuar.

I.2. Operatori ekonomik ka paraqitur fillimisht ankesë pranë autoritetit kontraktor, dhe më pas ka paraqitur ankesë pranë Komisionit të Prokurimit Publik, si organi më i lartë në fushën e prokurimeve, që shqyrton ankesat për procedurat e prokurimit, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në ligjin nr. 9643, datë 20.11.2006 “*Për prokurimin publik*”, i ndryshuar.

I.3. Nuk ka respektuar afatet ligjore të paraqitjes së ankesës pranë Komisionit të Prokurimit Publik.

II

Rrethanat e çështjes

II.1. Në datën 30.03.2021 është publikuar në sistemin e prokurimeve elektronike, procedura e prokurimit “*Procedurë e Hapur*” me nr. REF-91892-03-30-2021 me objekt “*Pajisje testuese dhe vegla pune*”, me fond limit 149,443,000 lekë pa TVSH, zhvilluar në datën 11.05.2021 nga autoriteti kontraktor, Drejtoria e Tensionit të Lartë OSSH sha.

II.2. Në datën 11.05.2021 autoriteti kontraktor zhvilloi procedurën e prokurimit objekt ankimi.

II.3. Në datën 19.05.2021, autoriteti kontraktor ka njoftuar operatorët ekonomikë pjesëmarrës, me anë të sistemit të prokurimeve elektronike (S.P.E.), mbi rezultatet e vlerësimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave.

II.4. Referuar materialeve të fashikullit të shqyrtimit administrativ rezulton në datën 25.05.2021 operatori ekonomik ankimues “Novamat” sh.p.k ka paraqitur ankim pranë autoritetit kontraktor duke kërkuar kualifikimin e tij në procedurën e prokurimit objekt ankimi.

II.5. Në materialet bashkëngjitur ankesës rezulton se me shkresën nr. 376/22 prot datë 27.05.2021 autoriteti kontraktor i ka kthyer përgjigje ankimuesit duke vendosur mospranimin

e ankesës. Lidhur me shkresën nr.376/22 datë 27.05.2021 të autoritetit kontraktor për trajtimin e ankesës rezulton se ankimuesi ka marrë dijëni nëpërmjet shërbimit postar më datë 28.05.2021.

II.6. Në datën 08.06.2021 operatori ekonomik ankimeus “Novamat” SHPK ka paraqitur ankesë pranë Komisionit të Prokurimit Publik, me të njëjtin objekt ankese drejtuar autoritetit kontraktor.

III

Komisioni i Prokurimit Publik

pas shqyrtimit të ankesës, dokumentacionit bashkëngjitur kësaj ankese,

Arsyeton

III.1. Në datën 30.03.2021 është publikuar në sistemin e prokurimeve elektronike, procedura e prokurimit “*Procedurë e Hapur*” me nr. REF-91892-03-30-2021 me objekt “*Pajisje testuese dhe vegla pune*”, me fond limit 149,443,000 lekë pa TVSH, zhvilluar në datën 11.05.2021 nga autoriteti kontraktor, Drejtoria e Tensionit te Larte OSSH SHA.

III.1.1. Në datën 11.05.2021 autoriteti kontraktor zhvilloi procedurën e prokurimit objekt ankimi.

III.1.2. Në datën 19.05.2021, autoriteti kontraktor ka njoftuar operatorët ekonomikë pjesëmarrës, me anë të sistemit të prokurimeve elektronike (S.P.E.), mbi rezultatet e vlerësimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave.

III.1.3. Referuar materialeve të fashikullit të shqyrtimit administrativ rezulton në datën 25.05.2021 operatori ekonomik ankimues “Novamat” SHPK ka paraqitur ankim pranë autoritetit kontraktor duke kërkuar kualifikimin e tij në procedurën e prokurimit objekt ankimi.

III.1.4. Në materialet bashkëngjitur ankesës rezulton se me shkresën nr. 376/22 prot datë 27.05.2021 autoriteti kontraktor i ka kthyer përgjigje ankimuesit duke vendosur mospranimin e ankesës. Lidhur me shkresën nr.376/22 datë 27.05.2021 të autoritetit kontraktor për trajtimin e ankesës rezulton se ankimuesi ka marrë dijëni nëpërmjet shërbimit postar më datë 28.05.2021.

III.1.5. Në datën 08.06.2021 operatori ekonomik ankimeus “Novamat” SHPK ka paraqitur ankesë pranë Komisionit të Prokurimit Publik, me të njëjtin objekt ankese drejtuar autoritetit kontraktor.

III.1.6. Komisioni i Prokurimit Publik sjell në vëmendje nenin 63, pika 1, 2, 5 dhe 6, të ligjit nr.9643, dt.20.11.2006 “Për prokurimin publik” është parashikuar: “*Çdo person që ka ose ka pasur interes në një procedurë prokurimi dhe kur është dëmtuar ose rrezikohet të dëmtohet nga një vendim i autoritetit kontraktor, i marrë në kundërshtim me këtë ligj, mund ta*

kundërshtojë vendimin.” “Ankesa i paraqitet, së pari, me shkrim, autoritetit kontraktor në fjalë brenda 7 ditëve nga dita e nesërme e punës kur ankimesi është vënë në dijeni ose duhet të ishte vënë në dijeni për shkëlqen e pretenduar, sipas këtij ligji.” “Autoriteti kontraktor shqyrton ankesën dhe merr një vendim të arsyetuar brenda 7 ditëve pas marrjes së ankesës, të cilin duhet t’ia njoftojë ankuesit jo më vonë se në ditën vijuese të punës”. Ndërsa në pikën 6 të kësaj dispozite është përcaktuar se: “Nëse autoriteti kontraktor nuk shqyrton ankesën brenda afatit kohor të përcaktuar në pikën 5 të këtij neni, ose e refuzon atë, ankimesi mund të paraqesë një ankesë me shkrim në Komisionin e Prokurimit Publik brenda 10 ditëve nga dita e nesërme e punës, pas përfundimit të afatit kohor, të përcaktuar në pikën 5 të këtij neni, ose, në rast se ankesa nuk pranohet nga autoriteti kontraktor, që nga dita kur ankuesi është njoftuar nga autoriteti kontraktor. Një kopje me shkrim i dërgohet detyrimisht edhe autoritetit kontraktor.”

III.1.7. Nga shqyrtimi i dokumentacionit të administruar në fashikullin e shqyrtimit rezulton se ankesa e operatorit ekonomik ankimesi është pranuar nga autoriteti kontraktor në datë 19.11.2020. Referuar *lex specialis*, ligji nr.9643 datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik të ndryshuar” *strictu sensu* parashikohet se *Autoriteti kontraktor shqyrton ankesën dhe merr një vendim të arsyetuar brenda 7 ditëve pas marrjes së ankesës, të cilin duhet t’ia njoftojë ankuesit jo më vonë se në ditën vijuese të punës ndërsa ankimi administrativ pranë Komisionit të Prokurimit Publik dorëzohet me shkrim brenda 10 ditëve nga dita e nesërme e punës, pas përfundimit të afatit kohor, të përcaktuar në pikën 5 të këtij neni, ose, në rast se ankesa nuk pranohet nga autoriteti kontraktor, që nga dita kur ankuesi është njoftuar nga autoriteti kontraktor.*

Në interpretimin gjuhësor të dispozitës së sipërcituar, afati i ankimit administrativ pranë Komisionit të Prokurimit Publik nis ditën e nesërme të punës pas përfundimit të afatit të parashikuar nga neni 63 pika 5 e ligjit nr.9643 datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik” të ndryshuar ose në rast se ankesa nuk pranohet nga autoriteti kontraktor, që nga dita kur ankuesi është njoftuar nga autoriteti kontraktor. Në rastin konkret, Komisioni i Prokurimit Publik konstaton se operatori ekonomik ankimesi ka ezauruar ankim administrativ pranë autoritetit kontraktor brenda afatit të parashikuar nga neni 63 pika 2 të L.P.P.-së. Rezulton se autoriteti kontraktor, ka shqyrtuar ankesën me shkresën 376/22 prot datë 27.05.2021 ku ka vendosur mospranimin e saj për të cilin ankimesi sikundër provohet nga dokumentacioni bashkëngjitur ankesës ka marrë dijeni në datë 28.05.2021 nëpërmjet shërbimit postar. Ndërkohë ankesa e paraqitur pranë KPP-së është më datë 08.06.2021. KPP gjykon se ankesa e paraqitur nga ankimesi pranë Komisionit të Prokurimeve Publike datë 08.06.2021 është përtej afatit 10 ditor nga momenti i marrjes dijeni lidhur me vendimin e autoritetit kontraktor për mospranimin e ankesës (datë 28.05.2021).

III.1.8. Komisioni i Prokurimit Publik, gjykon se, ankesa e dorëzuar nga operatori ekonomik ankimesi, nuk ka përmbushur detyrimin për ndjekjen e afateve ligjore të ankimit, duke mos plotësuar në këtë mënyrë njërin nga “elementet e domosdoshëm të ankesës”, referuar nenit 26, pikës 3, shkronja “a”, të Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 596/2018, datë 12.09.2018 “Për miratimin e rregullave “Për Organizimin dhe Funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, ndaj përbën shkak për mospranimin e ankesës nga ana e

Komisionit të Prokurimit Publik, për shkak të mosrespektimit të afateve të ankimimit. Komisioni i Prokurimit Publik rithekson bindjen e tij se, për shkak të specifikës së prokurimeve publike, respektimi i afateve (ndër to dhe ai i ankimimit), është i një rëndësie thelbësore e me ndikim të drejtpërdrejtë në efikasitetin e procedurës, ndaj edhe i qëndron strikt rregullimit të parashikuar nga ligji i prokurimit publik si *lex specialis* mbi lëndën.

III.1.9. Duke mbajtur në konsideratë faktin që, sipas ligjit në fuqi, shqyrtimi administrativ i nënshtrohet dy fazave: asaj të shqyrtimit paraprak (në të cilin vlerësohen forma e ankimit, legjitimitimi, juridiksioni, kompetenca dhe nuk i jepet zgjidhje në thelb ankimit) dhe asaj të shqyrtimit në themel të ankimit, në rastin në fjalë, ankimi administrativ i paraqitur nga operatori ankimes pranë Komisionit të Prokurimit Publik nuk mund të konsiderohet si ezaurim i afateve ligjore që duhet të ndjekë një ankim administrativ pasi, për faj të vetë ankimesit, ankimimi nuk është realizuar sipas kriterëve të domosdoshme të përcaktuara në ligjin nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar.

Për sa më sipër, në mbështetje të nenit 19/1 dhe vijues, të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar, nenit 31 të Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 596/2018, datë 12.09.2018 “Për miratimin e rregullave “Për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, Komisioni i Prokurimit Publik, njëzëri, Neni 4, i Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19”, Komisioni i Prokurimit Publik, njëzëri,

Vendos

1. Të mos pranojë ankesën e paraqitur nga operatori ekonomik “Novamat” SHPK për procedurën e prokurimit “Procedurë e Hapur” me nr. REF-91892-03-30-2021 me objekt “Pajisje testuese dhe vegla pune”, me fond limit 149,443,000 lekë pa TVSH, zhvilluar në datën 11.05.2021 nga autoriteti kontraktor, Drejtoria e Tensionit te Larte OSSH SHA.
2. Kundër këtij vendimi, mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë, Tiranë.
3. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Nr.999 Protokoli, Datë 08.06.2021

KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Anëtar
Wilma Zhupaj

Anëtar
Lindita Skeja

Anëtar
Merita Zeqaj

Kryetar
Jonaid Myzyri